



## עלון ביטוח הנדסי - גליון 9

מאי 2016

שלום,

לקראת חג השבועות, ברצוננו לאחל לכם ולמשפחותיכם חג ביכורים שמח ומהנה.

אני שמח לשתף אתכם בגליון התשיעי בסדרת עלוני הביטוח שלנו. גם הפעם נעסוק בכמה תחומים מעניינים העוסקים במישרין או בעקיפין בביטוח, בהם (1) נושאים שהועלו בכנס האיגוד הבינלאומי למבטחים הנדסיים בשנת 2015, בהם כיסוי שביתות, פרעות והתקוממות עממית, נקודות עיקריות בניהול מיטבי של ניהול תביעות, ביטוחי הקמת אצטדיונים וסטטיסטיקה של ביטוח חיתום הנדסי, (2) עיקרי מאמר על סיכוני שביתות, פרעות והתקוממות עממית בפרויקטים קבלניים, (3) פירוש החרג של הפסקת עבודה לתקופות מעל 90 יום, (4) ליליבלום 17 - התמוטטות מבנה לשימור בשלב עבודות התאמה והרחבה, (5) כן נסקר פרויקט מרתק של

רכוש בהעברה: ליווי מיכל של מעקר רציף באורך 22 מטר במסע מהנמל ועד למפעל. למיטבי הלכת, אנחנו מציעים גם חידה בסגנון שאלון אמריקאי. מזהים מה בתמונה? שלחו את התשובה במייל

כרגיל, תוכלו למצוא עותק של גליון זה וכן של גליונות קודמים באתר האינטרנט שלנו. חג שמח ונתראה בגליון הבא!

אלון איזנברג

אלון איזנברג

## 1. סיכום כנס IMIA 2015 וסטטיסטיקה בביטוח הנדסי

### 1.1 סיכום כנס IMIA 2015

בחודש ספטמבר 2015 התקיים הכנס השנתי של IMIA - האיגוד הבינלאומי למבטחים הנדסיים.

במסגרת הכנס שנשערך במקסיקו התקיימו הרצאות ומצגות, שחלקן נגעו בחיתום היומימי בישראל, מצאנו לנכון לחלוק עמכם עיקרי כמה מהן.

כל המצגות מפורסמות באתר IMIA [/http://www.imia.com/knowledge-base](http://www.imia.com/knowledge-base) להלן עיקרי הנושאים:

#### 1. שביתות, פרעות והתקוממות עממית:

**WGP 90 (15) Strike, Riot and Civil Commotion (SRCC)** - מאמר שבכתיבתו הייתי שותף, עליו נרחיב בעמודים הבאים. המאמר מתאר את הסיכונים העיקריים של כיסוי שביתות, פרעות והתקוממות עממית. למרות שבאופן אינסטינקטיבי נראה שמדובר בסיכון "זניח", בסיכום המאמר מובהר שמדובר בסיכון ממשי, ומפרט הגדרות משפטיות במדינות שונות, הסבר לגבי תהליך הערכת הסיכון, שיקולים חיתומיים וניהול סיכונים, כולל מספר דוגמאות.

<http://www.imia.com/wp-content/uploads/2015/07/WGP-90-15-SRCC-Final-Draft.pdf>

#### 2. פרוטוקול ניהול תביעות – נוהל מיטבי:

**WGP 92 (15) Best practice – claims protocol** - למרות שמו, אין במאמר פרוטוקול מסודר לניהול תביעות, אולם יש בו רשימת תיוג (צ'ק ליסט) של "עשה ואל תעשה" ונקודות עיקריות לניהול מיטבי של תביעות, בתחום הביטוח ההנדסי. לעוסקים בתחום התביעות, המאמר בהחלט נותן הרבה נקודות למחשבה, ומפרט נהלים, עקרונות לניהול תביעות של ביטוח עבודות קבלניות.

<http://www.imia.com/wp-content/uploads/2015/06/IMIA-WGP-092-15-Best-Practice-Claims-Protocol.pdf>

3. **ביטוח הקמת אצטדיונים: WGP 94 (15) Construction of Stadiums** – מאמר המגדיר מהו אצטדיון, מה הם החלקים העיקריים של אצטדיון, תכנון ראשוני של אב-טיפוס ואתגרי תכנון חדשים, כגון גגות נעים, חידוש של אצטדיונים קיימים, סיכונים עיקריים, ניהול סיכונים, הכיסיים האפשריים, המלצות כיסוי ודוגמאות נזקים.

<http://www.imia.com/wp-content/uploads/2015/10/IMIA-WGP-094-15-Construction-of-Stadiums.pdf>

### 1.2 סטטיסטיקה

בכנס הוצגה סטטיסטיקה של ביטוח הנדסי, המבוססת על דיווחי המדינות החברות באיגוד, כגון ארה"ב, אנגליה, גרמניה, יפן, רוסיה, קנדה, איטליה ועוד.

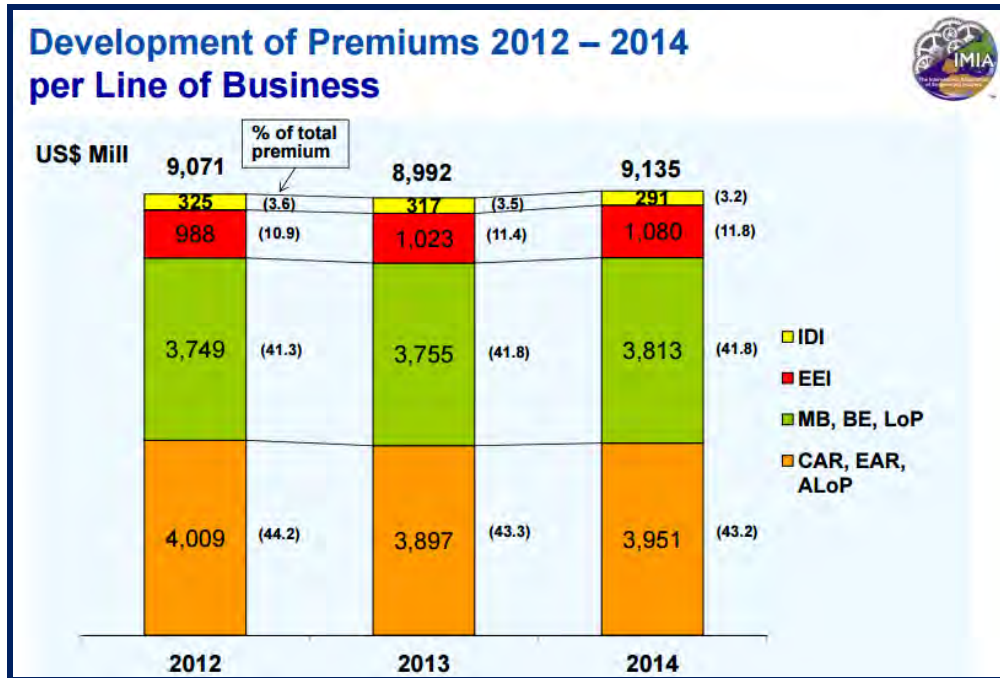
למרבה הצער, בארץ לא ניתן למצוא בסיס נתונים רלוונטי, ולכן לא הוצגו נתונים של ישראל. הנתונים הסטטיסטיים מאפשרים מבט רחב על השוק, שכן בשאר העולם, כמו גם בישראל, לא ניתן לקבל מידע מדויק, במיוחד לגבי הסיבות לנזקים.

אני מזמין כל אחד ואחת לבצע השוואה עם הנתונים שלכם. בעמוד הבא מוצגות שתי טבלאות מייצגות.

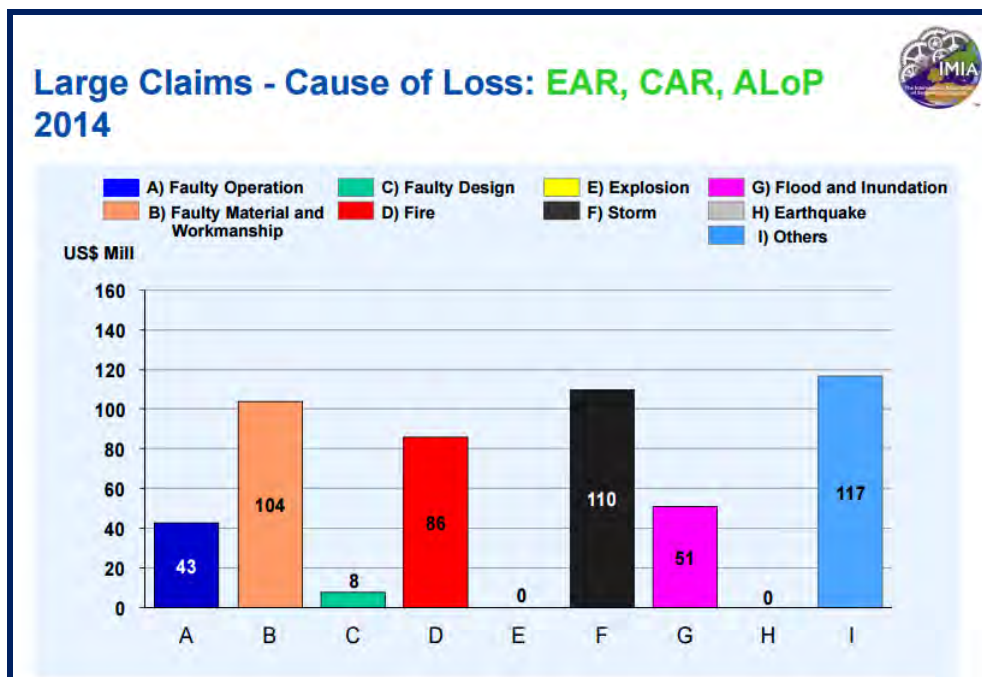
קישור לנתוני הסטטיסטיקה: <http://www.imia.com/wp-content/uploads/2015/08/Premuim-loss-stats-IMIA-2014.pdf>

(מי מזהה את התמונה בעמוד הראשון? התשובה במהופך: סילשוריל תבכר רשג)

**טבלה עליינה:** התפתחות פרמיה לאורך השנים 2012 עד 2014. ניתן לראות פרמיה כמעט יציבה לאורך שנים אלה. חלוקת הפרמיה בין הענפים כמעט זהה בכל השנים, נתח הביטוח הקבלני עומד על כ-44%, ביטוח שבר מכני על כ-41% וביטוח ציוד אלקטרוני על כ-11% - האם זו גם החלוקה אצלכם?



**טבלה תחתונה:** גורמי הנזקים העיקריים בביטוח קבלנים, סטטיסטיקה של מקרי נזקים גדולים בלבד (מעל 1 מיליון דולר). ניתן לראות שהגורמים העיקריים הם נזקי טבע, אש, עבודה וחומרים לקויים וסיבות אחרות (שכן אצל כולם כנראה הסטטיסטיקה היא לא הצד החזק).



## 2. שביתות, פרעות והתקוממות עממית – עיקרי מאמר IMIA WGP 90 (15) Strike, Riot and Civil Commotion (SRCC)

### הקדמה

להלן עיקרי המאמר של IMIA, שהייתי שותף בכתיבתו.

הערה מקדימה – למרות ההתמקדות בהגדרה הרחבה, המידע מטה נכון ומתייחס בחלקו גם לנזק בזדון, שהוא המקרה הפרטי של פרעות והתקוממות על ידי מבצע בודד או מספר קטן של אנשים ויש מדינות בהן ההגדרה מתייחסת באופן ישיר למספר האנשים המשתתפים בה.

במהלך החיתום היומיומי, חתמים הנדסיים מתבקשים לכלול הרחבות שונות שלמראית עין נראות כמו הרחבה תמימה ללא סיכונים כגון הרחבת SRCC – שביתות, פרעות והתקוממות עממית.

אכן, לרוב אין בהרחבה סיכון ממשי, אלא אם הפרויקט נופל באחת הקטגוריות שיוצגו בהמשך, קטגוריות סתמיות למראה, אך עם פוטנציאל ממשי לנזק, אותו נמחיש עם דוגמאות מאירועים / נזקים שקרו בישראל.

המטרה היא להעלות את המודעות של קבלנים, סוכנים וחתמים בסיכון ה-SRCC ולספק את המידע וההסבר הבסיסי הנדרש, בחיתום פרויקט בו הסיכון הזה קיים.

### ההיבט המשפטי והגדרות

בפוליסה הקבלנית אין הגדרה ממשית למושגים שביתה, פרעות או התקוממות עממית. הנוסח המקובל הוא על פי מה אשינו כלול בחריג של "מלחמה, פלישה, פעולת אויב זר..." ועל בסיס אישורי משטרת ישראל, משרד הביטחון או מס רכוש. כביכול, ההגדרה ברורה, אולם יש לזכור כי הגדרה זו יכולה לנבוע משיקולים פוליטיים והשלכות רוחב ולא תמיד יתנו מענה להגדרות בפוליסה, לנזק וכדומה, וכדוגמא ניתן לראות מה היתה ההגדרה של פעולת "צוק איתן", הגדרת המרחק מקו הגבול או הפרות הסדר שאירעו מספר פעמים בוואדי ערה או מזרח ירושלים.

### ההיבט החיתומי

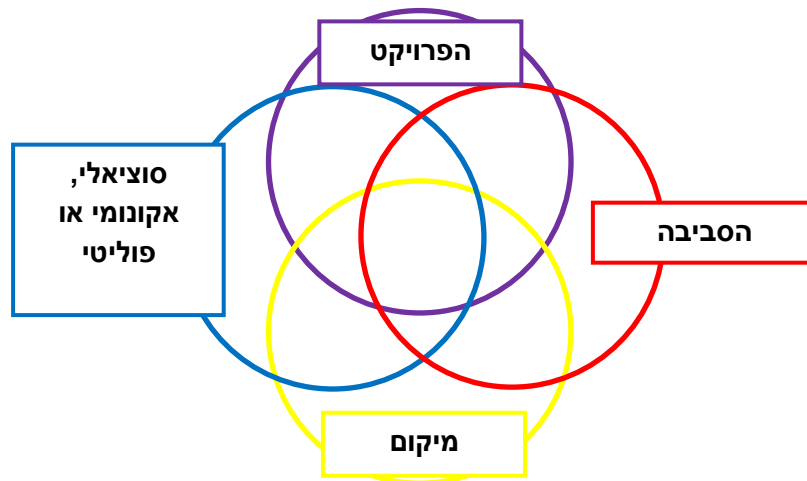
חתמים נדרשים להעריך את גובה הסיכון בפרויקט בנייה או הקמה, בכדי להחליט האם לבטח את הפרויקט ו/או לקבוע תנאים ומגבלות. הערכת הסיכון של SRCC אינה פשוטה מכיוון שהסיכון אינו מבוסס על מידע חד ערכי שאינו ידוע מראש, ויש לסיכון הזה היבטים ייחודיים ושונים כגון:

- א. האם קיים סיכון של SRCC?
- ב. מה יכולות להיות הסיבות לקיום או הגדלת הסיכון?
- ג. איזה מידע או מקורות מידע נדרשים בכדי להגדיר את הסיכון?

**מאפיינים כלליים ופרטיים**

ניתן לאפיין את הסיכון של SRCC בהתאם לנקודות הבאות הקשורות זו בזו:

- א. מאפייני הפרויקט – מאפיינים אובייקטיביים וסובייקטיביים, שאת חלקן ניתן לתאר באמצעות המושג "כן, רעיון מצוין, אך לא בחצר האחורית שלי" ( "NIMBy" - Not In My Backyard), החל מתחנות כוח או טיפול בשפכים, ועד בתי כלא, מבני דת או אפילו בית חולים גריאטרי.
- ב. מאפיינים סביבתיים – מאפיינים אובייקטיביים וסובייקטיביים הקשורים באיכות הסביבה וההשפעה על מקורות מים, גידולים ובעלי חיים שהמתנגדים להם יהיו ארגוני ירוקים ודומים להם.
- ג. מאפיינים סוציאליים, אקונומיים או פוליטיים – בעיקר סובייקטיביים, הקשורים לכלכלה, פוליטיקה, או מיקום הפרויקט.
- ד. מאפייני מקום – מיקום הפרויקט ביחס לאזורים חקלאיים או מיושבים.



**טבלת מאפיינים ודוגמאות פרויקטים**

דוגמאות	מאפיינים	
אנרגיה הידרואלקטרית	תחנות כח	מאפייני הפרויקט
אנרגיה גרעינית		
אנרגיית רוח		
מכרה פתוח	מכרות והפקת שמן	
בארות שמן		
מכרה תת קרקעי		
פצלי שמן	פינוי וטיפול באשפה	
אשפה גרעינית		
מתקן טיפול באשפה או שפכים		
אתר הטמנת אשפה	מפעלים כימיים	
ייצור אנרגיה מאשפה		
מפעלים כימיים		
מפעלי זיקוק דלק	תשתיות	
מתקני אחסון דלק		
כביש ראשי		
מתקני הולכת אנרגיה גבוהה	"כן, רעיון מצוין, אך לא בחצר האחורית שלי" ( - "NIMBY" (Not In My Backyard)	
שדות תעופה		
בית כלא		
בית חולים או בית חולים פסיכיאטרי		
בית מטבחים		
מבנה דתי		
מבנים לקהילה הגאה או כל קהילה ייחודית אחרת	פרויקטים בעלי חשיבות מדינית או פוליטית	
מבני ספורט אולימפיים		
מגרשי ספורט		
מבני תערוכות, מוזיקה, תיאטרון וכדומה	זיהום	
זיהום אויר		
זיהום מקורות מים		
זיהום קרקע		
זיהום גרעיני	מאפיינים סביבתיים	
אתרי טבע		
אתרי ארכאולוגיים		
אתרי היסטוריה או דת	שינוי תוואי קרקע, ארכאולוגיה או הסטוריה	
הרס יערות		
הרס צמחיה	סיכון בעלי חיים או צמחייה	
שחיתות		
יציבות הסביבה הפינגטית	כלכלה	
אי הסכמה על בעלות קרקע		
העתקת יישובים	סוציאליים	
השפעה על בריאות הציבור		
תקני עבודה ובריאות		
העסקת נוער או חוקי עבודה	מאפיינים סוציאליים, אקונומיים או פוליטיים	
חוסר בשקיפות		
ארגוני עובדים		
מדינות ואינטרסים שכנים	ממשל	

## רשימת דוגמאות -

מספר הדוגמאות הקיימות אינו גדול, וכולל גם נזקים בזדון, אולם יש מספר רב של פרויקטים להם קיימת התנגדות פסיבית שעלולה להיות גם אקטיבית.

1. הצתה של מרכז סיינטולוגיה ביפו ביום האחרון של השיפוץ, "מי הצית את מרכז הסיינטולוגיה החדש המוקם במבנה תיאטרון אלהמברה לשעבר ביפו? זו השאלה שאותה חוקרים בעקבות האש שפרצה במקום"

<http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-3968009,00.html>

2. הצתה של מפעל עוף עוז בשגב שלום, יום לפני הפתיחה

<http://www.local.co.il/beer-sheva/74869/article>

3. מאות חרדים התפרעו באתר בנייה ברמת בית שמש והציתו על פי החשד מכולות אשפה ושדות סמוכים, זאת במחאה על חילול קברים, לטענתם

<http://www.israelhayom.co.il/article/108811>

4. תושבי אזור באר טוביה נגד תחנת הכוח: "ההחלטה נוגעת בקשרי הון ושלטון"

<http://www.calcalist.co.il/local/articles/0,7340,L-3610103,00.html>

5. מאבק להצלת חוף פלמחים: מחכים להכרעת הוועדה המחוזית. הוועדה המחוזית מרכז אמורה לגבש את עמדתה בנוגע להפיכת חוף פלמחים לגן לאומי ושמורת טבע, או לכפר נופש.

<http://www.adamteva.org.il/?CategoryID=927&ArticleID=1559>

6. אב ובנו תושבי רמת גן החליטו למנוע בכל מחיר פתיחת סופרמרקט מתחרה לסופרמרקט שבבעלותם. בחודש ינואר הציתו חברי הכנופיה את בית העסק. היזם לא התיימש, שיפץ את המקום והכין אותו לפתיחה מחודשת

<http://www.nrg.co.il/online/1/ART1/758/345.html>

7. בית המשפט המחוזי בחיפה דחה עתירה כנגד הקמת מתקן לשינוע פסולת באזור התעשייה בחדרה. לטענת העותרים, הוועדה לא נתנה משקל מספיק להשפעות הסביבתיות בעקבות הקמת המתקן ולא התנתה את אישור התוכנית בקבלת תסקיר השפעה על הסביבה. בהתייחסו לעותרים, ציטט השופט מקרה דומה של תסמונת NIMBY כפי שתואר בבג"צ, "הכל חפצים ליהנות מפינוי יעיל ומהיר של הפסולת אותה הם מייצרים. איש אינו רוצה כי הפסולת שהוא עצמו מייצר, או שמייצרים אחרים, תוטמן סמוך לביתו".

<http://www.magazin.org.il/inner.asp?page=175485>

## סיכום

אנו מעריכים שכמונו בהתחלה הייתם קצת ספקניים, ועכשיו, אנו מקווים, קצת פחות.

בכל פרויקט ייחודי, וגם כאלה שלא, קיים פוטנציאל של נזק שביתות, פרעות והתקוממות עממית או נזק בזדון שהוא חלק מאלה.

הפוטנציאל לנזק אפשרי בכל אתר, החל מאתרים בהם הסיכון עלול להיות צפוי ועד סתם אתר בנייה הממוקם ליד הפגנה שקטה שיוצאת מכלל שליטה.

### 3. חריגים כלליים לפוליסה – הפסקת עבודה לתקופות מעל 90 יום

#### הקדמה

החריג של הפסקת עבודה לתקופות של מעל 90 יום הוא כביכול החריג הפשוט ביותר בפוליסה, אך רבים מאתנו לא קראו את "האותיות הקטנות".

ההנחה הפשוטה היא ש"אין כיסוי במידה ועבודות הפרויקט נפסקו לתקופה ארוכה של מעל 90 יום".

לרוע המזל, זה אינו נוסח הפוליסה.

#### נוסח הפוליסה

נוסח החריג מתחיל בשורה העליונה:

"המבטח לא ישפה את המבוטח בגין אבדן, נזק או חבות אשר נגרמו, נבעו או הוחמרו, במישרין או בעקיפין כתוצאה מאחד מאלה: הפסקת עבודה לתקופות של מעל 90 יום"

**המילים החשובות מסומנות בקו – הכיסוי אינו נפסק! מה שהשתנה הוא היקף הכיסוי.**

**להלן מספר דוגמאות של השינוי בהיקף הכיסוי (או לא) כתוצאה מהפסקת עבודה:**

נניח שקיימת הפסקת עבודה של מעל 90 יום.

1. רעידת אדמה: קיים כיסוי מלא, שכן אין קשר בין רעידת האדמה להפסקת העבודה. במקרים מאוד מסוימים, המבטח יוכל לטעון שהנזק הוחמר, כתוצאה מכך שלא הושלמו חיזוקים שהיו יכולים לעזור בעת רעידת האדמה, אך לא הייתי בונה על זה.
2. פריצה וגניבה: נניח שהאתר מגודר בכל היקפו וקיים שומר 24/7 - יש כיסוי.
3. נזק בזדון: נניח שתוך כדי או לאחר הפסקת העבודה הגדר נפלה ואין שומר – אין כיסוי.
4. אש: אם האש נגרמה ממקור חיצוני או מרכוש סמוך – יש כיסוי. אם האש נגרמה כתוצאה מקצר פנימי של לוח חשמל באתר – לא יודע...
5. נזק לצד ג': נניח שהאתר מגודר ושומר וצד ג' נכנס לאתר ונפגע – יש כיסוי. מאידך אם התרופף חלק מבנה וגרם נזק לצד ג' – אין כיסוי.
6. נזק טבע: תלוי בדוגמא. לרוב לא יהיה כיסוי, אולם אפשר למצוא גם דוגמאות הפוכות.
7. חבות מעבידים: אין סיבה שלא תהיה בתוקף.

#### אז מה עושים ?

למרות המצוין לעיל, הפסקת עבודה מעל 90 יום יכולה להוות נקודת מפנה בכיסוי, שכן בכל זאת מדובר בשינוי מהותי בתהליך הבנייה:

1. הפסקת כיסוי – אם מדובר בהפסקה קבועה וללא כוונה להמשיך בבנייה, נדרש להפסיק את הכיסוי (אך זכרו שיש להתאים סכומי ביטוח ולהתאים את גובה פרמיה בהתאם לתקופה).
2. שינוי תנאי הפוליסה – ניתן לשנות את הכיסוי ולהמירו בכיסוי לו קיים נוסח של הסוויט רי, Stand Still Cover (המופיע בעמוד אחרון של עלון זה), שהוא בעיקרו כיסוי לסיכונים נקובים כגון אש, רעידת אדמה, צד ג' וכל כיסוי מוסכם אחר. הכיסוי הביטוחי לרוב יהיה מותנה בגידור היקפי של האתר, ביקור שבועי של מנהל פרויקט, סגירת ברזי מים ואספקת חשמל, ואם מדובר באתר בשלב מתקדם, באמצעי מיגון ו/או שמירה.

#### מה למדנו ?

בהפסקת עבודה מעל 90 יום, הכיסוי הביטוחי אינו נפסק, אולם מתקיים שינוי מהותי בסיכון, ויש להתאים את תנאי הפוליסה.

ודבר אחרון – אם אתם מתבקשים להאריך את התקופה ל-120 או 150 יום, הדבר כמעט לא משנה כלום.



#### 4. לילינבלום 17 – התמוטטות מבנה לשימור בשלב עבודות התאמה והרחבה

הערה מקדימה חשובה – הנזק בלילינבלום אירע לפני מספר חודשים. בדיקת הנזק והחבות טרם הסתיימו ולא הוחל בתיקון הנזק בפועל. המידע המופיע מטה מבוסס על מידע מהאינטרנט ומידע אישי, ובכל מקרה מתייחס לחיתום וסיכונים אפשריים בפרויקטים דומים לצרכי הרחבה והעמקת ידע בלבד.

##### **הקדמה**

לפני מספר חודשים קרס הבניין ההיסטורי ברחוב לילינבלום 17 בתל אביב, את הבניין תיכנן האדריכל יוסף ברסקי, מתכנן גימנסיה הרצליה. הבניין בן שתי הקומות נבנה ב-1909, והיה אחד מהמבנים האחרונים שנותרו מתוך 66 הבניינים הראשונים של העיר.

הבניין נרכש לפני כמה שנים בידי קבוצת רכישה, שנדרשה לשמר את הבניין בתמורה לזכויות בנייה במגרש האחורי. היזמים שכרו את האדריכל דב אלון שיתעד את הבניין ויתכנן את תוספת הבנייה בחצר האחורית שתכלול הוספת 19 יחידות דיור חדשות.

לצורך ביצוע הפרויקט, בוצע סקר חיתומי וביטוח עבודות קבלניות. נציין שעד למועד תחילת העבודות המבנה היה מאוכלס ובשימוש יום יומי ובהתאם לא הוגדר כמבנה מסוכן.

##### **הנזק**

התמוטטות המבנה אירעה באמצע הלילה, בעת שלא הייתה עבודה באתר.

שלב הביצוע היה ראשוני, בשלבים של קידוח קירות דיפון וקידוחי כלונסאות ביסוס.

הנזק אירע, ככל הנראה, בשל התרופפות ביציבות המבנה כתוצאה מהעבודות שבצעו סביבו או בתוכו.

##### **הנחיות העירייה**

נזק זה הוא ככל הנראה הנזק המשמעותי הראשון הקשור בעבודות שימור.

חשוב לציין שכדי לעודד שימור של מבנים, היתר הבנייה מעניק זכויות בנייה נוספות על המגרש. זכויות אלה יבוטלו במידה ויהיה נזק למבנה לשימור כתוצאה מהעבודות וזאת בכדי לא לעודד יזמים לקבל זכויות בנייה ואחר כך לגרום לנזק מכון למבנה. לפי ההוראות נכתב כי נזק מכון למבנה הקיים הוא כדינו של מבנה שנהרס שלא כדין "ולא באסון טבע או כוח עליון יהיה על פי ההיתר המקורי", כלומר, זכויות הבנייה שניתנו ליזם יבוטלו במקרה של אוזלת יד.

ככל הנראה, במקרה זה העירייה תורה ליזמים לבנות מחדש את הבניין על פי תיק התיעוד, וליזם יישמר זכויות הבנייה הנוספות, כיוון שלא הייתה כאן כוונת זדון.

##### **שיקולי חיתום**

את המבנה הקיים ניתן היה לבטח בשני אופנים, האחד כחלק משווי הפרויקט והשני כרכוש סמוך / רכוש עליו עובדים.

ההבדל בין שני הכיוונים אינו גדול: ביטוח המבנה כרכוש סמוך או רכוש עליו עובדים מחריג נזקי טבע ורעידת אדמה. התרחשות נזק טבע למבנה מסוג זה הינה אירוע יחסית נדיר. התרחשות רעידת אדמה תהיה אירוע נדיר יותר, אולם הכיסוי יותר חשוב, שכן הסיכון למבנה גבוה יותר בשלבים הראשונים, ונמוך מאוד בשלבים המתקדמים, לאחר שבוצע החיזוק.

לאור ההבדלים היחסית זניחים, להבנתנו נכון יותר לבטח את שווי המבנה כחלק ממלוא שווי העבודות.

בסקרים שאנו עורכים, אנו תמיד מציינים את שווי המבנה ומצרפים אותו לשווי הפרויקט, מתוך כוונה שיבטח כחלק משווי הפרויקט. שווי המבנה ניתן לרוב כהערכת עלות בנייה מחדש על ידי מנהל או היזם או על בסיס שווי הפרויקט בפוליסת הרכוש טרם העבודות.

### סיכום

כפי שציינו, פרק זה בעלון משמש לחיתום של פרויקטים דומים לצרכי הרחבת ידע והעמקה בלבד.

להבנתנו, בפרויקטים מסוג זה לרוב קיים תכנון מפורט יותר, הקפדה על תכנון וביצוע נכונים ועבודה איטית יותר. עם זאת, לעיתים היזמים חוסכים בעלויות פיקוח או בבחירת קבלן שאין לו די ניסיון.

במקרה זה, ככל הנראה, גובה הנזק למבטח יהיה גדול, למעשה בשווי בו בוטח המבנה, אולם יש לזכור שמדובר בנזק די נדיר, ולא בטוח שיש בו בכדי להקטין את הכיסוי של פרויקטים דומים, אם כי כדאי לשקול מחדש את תנאי והיקף הכיסוי הניתנים למבנים הקיימים.

### לפני



### אחרי



אחרי



### הדמיה של הפרויקט



## 5. רכוש בהעברה – ליווי מיכל של מעקר רציף

בין מכלול הפרויקטים שעליהם אנו עורכים סקרים, לעיתים אנו נתקלים בפרויקטים ייחודיים. הפרויקט הנדון התבצע במפעל יכין זנלכל באלון תבור, פרויקט של הרחבת תפוקת הייצור של המפעל באמצעות התקנת ציוד ייצור חדש.

אחד מרכיבי הציוד היה "מעקר רציף".

מהו מעקר רציף? מפעל זנלכל מייצר קופסאות שימורים של מוצרים שונים כגון תירס, אפונה, גזר, חמוס וכדומה. באופן כללי ביותר, תהליך הייצור כולל קבלת המוצר, קילוף ו/או חיתוך לפי הצורך, ושטיפה. לאחר מכן, המוצר מוכנס טרי לקופסאות שימורים, ומשם ישר לתהליך השימור. תהליך השימור נעשה על ידי טיפול תרמי, ללא הכנסת חומרים משמרים ו/או חומרים אחרים כלשהם. מעקר רציף הוא למעשה מיכל ארוך אחד, המחולק לשני חלקים, ומסוע פנימי עליו הפחיות עוברות שני תהליכים - חימום מהיר וקירור מהיר - בזה אחר זה. אורך המיכל כ-22 מטר (כמו 2 משאיות), גובהו כ-6 מטר ומשקלו כ-70 טון.

לצורך ההובלה מהנמל לאלון תבור, נדרש היה לבצע הובלה מיוחדת, כולל ליווי משטרת וסגירת כבישים. אנחנו תמיד שמחים לאתגרים, ולכן ליווינו את המסע, ואנו משתפים אתכם כאן ברשמינו:

1. המעקר הגיע לנמל חיפה על גבי אניית מכולות.
2. המעקר היה מאוחסן בתוך תיבת עץ שנבנתה על פי מידותיו.
3. לצורך ההעברה, בוצע תיאום עם חברת תעבורה ועם משטרת ישראל.
4. מועד ההעברה נקבע ליום ראשון בשעה 21:00 בערב.
5. במועד זה המעקר כבר היה על משאית ייעודית, ומלווה ברכב ליווי.
6. הייחוד של המשאית הוא בכך שגם לגלגלים האחוריים יש ציר בו נעשה שימוש בסיבובים ובעיקר בצמתים. את הציר "נוהג" מפעיל אשר נמצא ברכב הליווי שמאחורי המשאית.
7. את ההובלה ליוו כ-8 רכבי משטרה.
8. האתגר העיקרי הוא לא לפגוע בגשרים או בכבלי חשמל ורמזורים (הנושא נבדק מראש), לא לבצע עצירות פתע ולפנות את הצמתים, שכן אורך המשאית, כ-30 מטר, מחייב רדיוס סיבוב של כל הצומת.

ההובלה עברה בשלום, למעט עצירה אחת להורדת הכיסוי שהיה על המשאית.

להלן מספר תמונות:

בנמל חיפה



### יציאה מחיפה ובדרך



**צומת התשבי ליד יוקנעם**





**סיבוב בצומת היציאה מעפולה**



**באלון תבור**



במפעל



## 6. חידה לעלון הבא

אם לא יהיו שינויים או עיכובים, העלון הבא יתאר את אחד הפרויקטים היותר מעניינים הנמצאים היום בשלבי בנייה.

להלן צילום של האתר ושאלון אמריקאי. מה נמצא באתר?

- א. ארנת החלקה על הקרח
- ב. טלסקופ לצפייה בגרמי שמים
- ג. אקווריום גדול
- ד. מבנה אוניברסיטאי-מדעי ייחודי
- ה. כל התשובות נכונות

מזהים? מוזמנים לשלוח תשובה בדואל: [office@eng-ins.co.il](mailto:office@eng-ins.co.il) והתשובה הנכונה תתפרסם בעלון הבא. הפותר נכונה יזכה בתהילה. ההשתתפות אסורה על עובדי אלון איזנברג מהנדסים, סוקרים ושמאים ובני משפחתם.



המידע המפורט לעיל נועד להרחיב את הדעת ומתבסס על ידע אישי ופרסומים חיצוניים,

מוגש כשירות, על פי מיטב הבנתנו המקצועית.

אין לראות במידע זה כקביעת עמדה לעצם עשיית ביטוח ו/או קביעת תנאים מוקדמים טרם עשייתו, ובעניין זה מלוא הסמכות וההחלטה נתונה בידי חתמי חברות הביטוח.



## Appendix 1

### Endorsement no. 66

Standstill periods in CAR and EAR insurance

Notwithstanding the conditions, provisions and other endorsements of the policy, it is agreed and understood that for the standstill period as specified below, insurers shall only be liable for loss or damage caused by:

Fire	Flood
Earthquake	Inundation
Windstorm	.....
Typhoon	.....
Hurricane	.....

Insurers will also indemnify the insured for loss of or damage to the insured property occurring during the standstill period caused by any act or omission of the contractor(s) during the construction period prior to the beginning of the standstill period.

Cover is subject to the following special conditions and provisions:

- 1 No construction or erection works (other than works for the sole purpose of conservation of stored material and equipment) shall form part of the sum insured.
- 2 Adequate protection against windforce and water damage (eg safety nets, bracings, covers, insulation, dewatering devices etc).
- 3 Site properly fenced in and equipped with sufficient number of access warning signs, central access control gate and 24-hour, uninterrupted security guard patrol.
- 4 Stored equipment to be checked at regular intervals not exceeding four weeks, and insufficient or damaged packing to be replaced at the expense of the insured.
- 5 In the absence of or in case of insufficient warranties in respect of fire prevention measures and storage of construction material and equipment in the underlying CAR or EAR policy, minimum requirement is per Swiss Re Standard Endorsements 37 (Fire Prevention Measures), 38 (Property in Storage, limit USD .....), 39 (Storage of Construction Material) and 40 (Dewatering).
- 6 No automatic re-establishment of full all risks cover without the written consent of the insurer following a detailed site survey at insurer's instruction at the end of the standstill period.

Insured: ..... (principal)

Period: from ..... to .....

Estimated value  
of completed works  
and stored material  
and equipment: .....

Deductible: ..... any one event

Limit of indemnity: ..... any one event

..... total for period

Premium: .....